

ОБЩИНА РУСЕ

Изх. № 90-189-8/ 15.05.2017 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Получени искания за разяснения по чл. 33, ал. 1 от ЗОП

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 33, ал. 2 и ал. 4 от Закона за обществените поръчки и във връзка с постъпили запитвания, предлагаме на Вашето внимание следните разяснения, относно открита процедура за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Надграждане на интелигентната транспортна система по проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – Етап втори“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, с уникален номер в Регистъра по обществените поръчки 00115-2017-0010.**

ВЪПРОСИ:

1.1. На какви характеристики/изисквания трябва да отговарят предлаганите от участниците материали/оборудване/продукти/артикули. за да бъде сметено, че са „най- качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули“?

1.2. Трябва ли да бъдат представяне за тях към момента на подаване на офертата някакви документи, които да доказват, че са най-качествените" на пазара и какви точно следва да бъдат тези документи?

ОТГОВОРИ:

Въпроси №1.1. и 1.2. Качеството се преценява с оглед максимално покриване нуждите на Възложителя, описани в документацията, като минималните параметри и характеристики са заложи в техническата спецификация. Техническото предложение се разработва от участника, който следва да се придържа към изискванията на документацията. Всеки участник по своя преценка може да представи доказателства, удостоверяващи качеството на предлаганите материали, оборудване и други продукти.

ВЪПРОСИ:

2.1. Как ще процедира оценителната комисия, за да може да направи оценяване: ще сравнява офертите на участниците и ако в дадена оферта предложението е с по-ниско качество „*спрямо тези, предложени в офертите, оценени с максимален брой точки*“, това ще е основание за оценяване с междинния брой точки ли?

2.2. На какви характеристики трябва да отговарят предложенията, за да бъде определено, че са с „по-високо" качество от тези. предложени в офертите на другите участници?

2.3. Как участник да подготви подходяща оферта (в частност такова предложение за изпълнение) при условия, че към момента на изготвяне на

ОБЩИНА РУСЕ

офертата няма как да знае какво точно ще бъде предложено от други участници, за да направи по-добро предложение от тях?

2.4. Конкуренцията (състезанието) за получаване на максимален брой точки (респективно за определянето на един участник за изпълнител) ще е между отделните участници или между всеки един от тях и изискванията на възложителя ~ кой в най- голяма степен ще ги покрие? Кой подход ще бъде приложен от оценителната комисия?

ОТГОВОРИ:

Въпрос №2.1. Комисията за оценка извършва оценяването на постъпилите и допуснати до техническа оценка предложения на участниците в пълно съответствие с Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата и стриктно спазване на заложените в нея показателите за оценка и начина на тяхното прилагане.

Въпрос №2.2. Качеството се преценява с оглед максимално покриване нуждите на Възложителя, описани в документацията, като минималните параметри и характеристики са заложи в техническата спецификация. Техническото предложение се разработва от участника, който следва да се придържа към изискванията на документацията. Всеки участник по своя преценка може да представи доказателства, удостоверяващи качеството на предлаганите материали, оборудване и други продукти.

Въпрос №2.3. Всеки участник изготвя индивидуално своето предложение, което трябва да отговаря на всички технически и функционални изисквания, изисквания за качество за съвместимост с наличните функциониращи системи и всички други заложи в техническата спецификация изисквания на възложителя.

Въпрос №2.4. Комисията за оценка на предложенията ще оценява съответствието на техническите предложения на участниците с минималните технически изисквания заложи от Възложителя в документацията за участие.

ВЪПРОСИ:

3.1. Възможно ли е комисията по своя преценка да оцени предложение с 30 точки, въпреки че такава възможност не е предвидена в методиката или това е допусната грешка в документацията?

3.2. При това положение как ще процедира комисията в своята работа?

ОТГОВОР:

Въпроси №3.1. и 3.2. Комисията следва да поставя точки по заложената в методиката скала - 35, 17, 1.

ВЪПРОСИ:

4.1. „*Посочване на конкретни примери (показатели)*“ не фигурира сред посочените от възложителя задължителни изискванията за съдържание на предложението, което се оценява с максимален и междинен брой точки. Това означава ли, че задължително такива примери следва да са налични, за да бъде оценено едно предложение с максимален, респективно междинен брой точки?

ОБЩИНА РУСЕ

4.2. За коя част от предложението следва да бъдат посочени примери (показатели) - *за функционалните характеристики и/или за съвместимостта със съществуващите системи и/или за регламентирания достъп до обекта и/или за техническите параметри на предлаганите продукти и материали и/или за мерките?*

4.3. В случай, че трябва да бъдат посочени примери (показатели) за техническите параметри на предлаганите продукти и материали - това означава ли, че трябва да бъде посочен конкретен вид/модел/тип? В случай, че отговорът е отрицателен, какво трябва да бъде включено като примери (показатели)?

ОТГОВОРИ:

Въпрос №4.1. Оценяването на предложението на участника с определен брой точки не се определя единствено от наличието или липсата на конкретни примери, което може да се установи при задълбочен прочит на Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата в цялост.

Въпрос №4.2. Всеки участник изготвя индивидуално своето предложение, което трябва да отговаря на всички технически и функционални изисквания, изисквания за качество за съвместимост с наличните функциониращи системи и всички други заложи в техническата спецификация изисквания на възложителя.

Въпрос №4.3. Всеки участник изготвя индивидуално своето предложение, което трябва да отговаря на всички технически и функционални изисквания, изисквания за качество за съвместимост с наличните функциониращи системи и всички други заложи в техническата спецификация изисквания на възложителя. Участникът следва да обърне внимание, че съгласно Методиката за оценка: "всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените дейности в това число и относно техническите параметри на предлаганото за влягане в обекта оборудване включително аргументирано предложение на всички операции по реализирането на обекта на поръчката (иновативни характеристики, и иновативни търговски техники), функционални характеристики, допълнителна функционалност, предназначение за потребителите на обекта и естетически характеристики (където е приложимо) с които гарантира високо качество на база представените данни в техническата спецификация."

ВЪПРОСИ:

1. Ангажимент на Община Русе ли е да изгради оптична свързаност за собствена сметка, тъй като в приложената в документацията количествена сметка (стр. 18-19 и 80-81) липсва точка за изграждане на оптична свързаност?

2. Ако изграждането на оптична свързаност е ангажимент на изпълнителя, то ще бъде ли прехвърляна/предавана собствеността на изградената свързаност на Община Русе?

3. Ако собствеността на изградената оптична свързаност не се прехвърли на Община Русе, то за какъв период изпълнителя трябва да предостави оптичната свързаност за ползване на Община Русе?

4. Община Русе ще изгради ли изцяло за нейна сметка оптична свързаност до приложените в документацията 30 бр. кръстовища? Ако да, дали срокът за

ОБЩИНА РУСЕ

изграждане на оптичната свързаност от Община Русе би възпрепятствал приключването, предаването и пускането в експлоатация на системите и съоръженията заложиени по проекта?

ОТГОВОРИ:

Въпроси №1., 2., 3., 4.: до всички 30 бр. кръстовища има изградена оптична свързаност.

ВЪПРОСИ:

I. На стр. 77 от документацията за участие в цитираната обществена поръчка е посочено, че за експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката, следва да се представят документи, удостоверяващи *„образованието> правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието' в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности*

1. Това за петте експерта ли се отнася или и за допълнителните такива, които ще предложим?
2. Има ли значение дали съответните лица (например експерт „видеонаблюдение“, експерт ЗБУТ) притежават завършено средно или висше образование?
3. Има ли възложителят изискване какво да бъде точно образованието на петте експерта, посочени в самата методика?
4. Допълнителните експерти, които ще включим при изпълнението, трябва ли да имат специфичен професионален опит (например от дейности, попадащи в предмета на поръчката)?
5. За всеки един от експертите, без изключение (включително и за допълнителните), правилно ли сме разбрали, че трябва да бъде представен следният набор от документи:
 - документ за завършено образование;
 - документ, удостоверяващ квалификация/правоспособност;
 - документ, удостоверяващ специфичен професионален опит;
 - документ, удостоверяващ участие в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности.

6. Ако за някой от експертите не разполагаме с някой от необходимите документи, как ще процедира оценителната комисия: няма да постави точки, ако конкретното изискване не се докаже с документ или ще бъдем предложени за отстраняване?

II. Съгласно показателя за оценка *„Предложение за изпълнение на предвидените дейности, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и изискванията на действащата нормативната и поднормативна уредба, включващо, функционални характеристики на обекта, регламентиран достъп до системата, съвместимост с наличните функциониращи системи, предназначение за потребителите на системата, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники, както и*

ОБЩИНА РУСЕ

предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите дейности" в техническото предложение следва да се предложи изпълнение на предвидените дейности, в това число и на *„естетически характеристики"* и *ла иновативните характеристики*, но където е приложимо.

7. Правилно ли разбираме, че преценката е изцяло на участниците дали ще включат в предложението си част, отнасяща се до *„естетически характеристики"* и *„иновативните характеристики"*?

8. Ако сметем, че за никоя част от предложението ни това е относимо, може ли заради това да бъдем отстранени?

III. За да получим максималния брой точки по посочения показател се изисква предложението *„напълно да отговарят/отговаря на техническите спецификации и нормативната и поднормативна уредба, като ги допълват/допълва или превъзхождат/превъзхожда*

9. Може ли да посочите/изредите кои законови и подзаконовни нормативни актове следва да съобразим при изготвяне на предложението ни?

10. Какво означава предложението ни да допълва или превъзхожда нормативната уредба - да предложим по-добър вариант на законовите текстове, в тази връзка по-високи гаранционни срокове ли, повече документи от законопредвидените, с които ще доказваме съответствието на оборудването ли или нещо друго?

11. Какво означава предложението ни да допълва/превъзхожда техническите спецификации - това означава ли, че можем да предложим свое собствено виждане как трябва да бъде реализиран предметът на поръчката, който съществено се различава от заданието Ви, но субективно погледнато от нас, е по-добър вариант от този на възложителя?

12. Как ще се преценява и съответно оценява, че направеното от участниците предложение е по-добро и превъзхождащо техническите спецификации?

13. До къде може да се простира самостоятелността ни при предлагане на нещо допълнително/превъзхождащо техническите спецификации?

ОТГОВОРИ:

Въпроси №1,2,3 и 5 - Изискването: *"(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/ дейности на всеки един от посочените експерти!!!)",* важи за посочените като минимум експерти, на които е възложено изпълнението на поръчката. Участникът следва да представи и относими документи спрямо предложените от него допълнителните експерти, в случай че направеното разпределение на функциите и отговорностите изисква наличие на съответното образование, квалификация, правоспособност или други, съобразно действащото законодателство.

Въпрос №4. В документацията няма заложено изискване за специфичен професионален опит за допълнителни експерти.

ОБЩИНА РУСЕ

Въпрос №6. Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено реализирането на дейностите като част от изпълнението на поръчката“ от предложението за изпълнение на поръчката;*
- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;*
- *Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- *Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.*
- *В случай, че някой от предложените експерти, на които е възложено изпълнението на дейността не отговаря на специфичния професионален опит или участие в минимума брой обекти.*

В случай, че кандидата предложи “допълнителен” експерт и същия не отговаря на спецификата на обекта на поръчката и/или неговото участие е необосновано и/или няма да допринесе за повишаване на качеството на изпълнение на договора за обществена поръчка, то този експерт няма да се счита за предложен, т.е. няма да бъде оценен като “допълнителен” експерт от комисията по оценка!!!

Горните хипотези се прилагат в зависимост от конкретния експерт и конкретните изисквания.

Въпроси № 7. и 8. Съгласно документацията, предложенията на участниците следва да съдържат "естетически характеристики" и "иновативни характеристики" където е приложимо. Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

Липсва частта - „Предложение за изпълнение на предвидените дейности, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и изискванията на действащата нормативната и поднормативна уредба, включващо функционални характеристики на обекта, съвместимост с наличните функциониращи системи, предназначение за потребителите на обекта, иновативни характеристики и иновативни търговски техники, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите дейности“.

Въпрос №9. Съгласно документацията " Основното изискване на Възложителя е изпълнението на обекта в предварително определения срок да бъде извършено с необходимото качество и гаранция за дълготрайна употреба при пълна съвместимост с наличните функциониращи системи и в съответствие с условията на договора за обществена поръчка и разпоредбите на действащата

ОБЩИНА РУСЕ

нормативна и поднормативна уредба. Заедно с това всички, влягани при извършването на дейностите, продукти трябва да отговарят на БДС, EN или, ако са от внос, да бъдат одобрени за ползване на територията на Република България и да са с качество, отговарящо на гаранционните условия.". Предложението трябва да отговаря на **съотносимите към предмета на поръчката** закони, правилници, постановления, наредби, инструкции, правила, норми и други.

Въпроси № 10. и 11. Всичко над базисните изисквания по техническата спецификация и съобразно относимите законови норми се счита за допълване и превъзходане(надграждане), като конкретика може да се открие в методиката за оценка и документацията вкл. техническата спецификация и описанията на процесите.

Въпрос №12. Ще се преценява и оценява, съобразно утвърдената от Възложителя методика и разписаните в документацията изисквания.

Въпрос 13. Участниците следва да съобразят техническите си предложения със заложените в документацията минимални изисквания.

ВЪПРОСИ:

1. Считате ли, че разполагате с реални, конкретни и обосновани мотиви за неразделяне на поръчката на обособени позиции?

2. Относно заложения в документацията за обществената поръчка критерий за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото състояние:

Считате ли, че само участници, които са реализирали общ оборот в размер на 3 000 000 лева без ДДС, без значение от каква дейност, могат да бъдат по-добри изпълнители в сравнение с тези, които имат по-малък оборот, но само от такава дейност?

3. Считате ли, че направеното удължаване на сроковете за получаване на оферти е обосновано?

4. Считате ли, че качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката?

5. На кои нормативни актове и/или действащи норми и стандарти трябва да отговаря описанието в предложението ни за изпълнение на поръчката?

6. Какви са функциите и отговорностите на всеки един от членовете на базовия (основен) персонал за изпълнение на поръчката? Ще бъде ли удовлетворен възложителят ако участниците предложат допълнителни експерти, дублиращи като наименование позициите на основания персонален състав, без да препокриват функции и отговорности, и дали за тях важат специфичните изисквания за професионален опит и участие в проекти/обекти в областта на видеонаблюдението или допълнителните експерти трябва да бъдат различни като наименования и позиции от посочените в методиката и за тях не се изисква наличие на специфичен професионален опит и опит от участие в проекти/обекти в областта на видеонаблюдението?

ОБЩИНА РУСЕ

7. Наистина ли Вашата действителната воля и изискване по отношение на лицата, заемащи ключови позиции, е да имат натрупан специфичен професионален опит до 1 година (което означава, че и 1 календарен ден ще удовлетвори изискването), докато за останалите експерти задължителният и допустим минимум е 1 година?

8. Относно Ръководителя на проекта:

Възложителят поставя ли изискване лицето да е било ръководител на конкретен проект или всеки един проект, на който е бил ръководител, ще бъде сметено, че покрива посоченото изискване?

Ако ръководителят на проекта е участвал в един проект/обект, а другият е в процес на изпълнение, това означава ли, че лицето попада в скалата „над 1 до 2 включително“ и това е основание за присъждане на 2 точки?

Относно Експерт "Видеонаблюдение":

Ако експертът е участвал в един проект/обект, а другият е в процес на изпълнение, това означава ли, че лицето попада в скалата „над 1 до 2 включително“ и това е основание за присъждане на 2 точки?

Относно Експерта "Електроинженер"

Какво се има предвид под изискването специфичният професионален опит да е придобит „по време на доставка“?

Относно Експерта „Инженер компютърни системи

Ако експертът е участвал в един проект/обект, а другият е в процес на изпълнение, това означава ли, че лицето попада в скалата „над 1 до 2 включително“ и това е основание за присъждане на 2 точки?

Какво се има предвид под изискването специфичният професионален опит да е придобит „по време на изграждане на системи за видеонаблюдение“? Относно Експерта ЗБУТ

Как следва да се тълкува изискването експертът ЗБУТ да е придобил специфичен професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд „по време на изпълнение на изграждане на системи за видеонаблюдение“?

9. Къде в самата документация за участие се съдържа изискването експертът ЗБУТ да има удостоверение от завършен курс „Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството“ във връзка с Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд“?

10. Неясно формулирано и даващо предпоставка за различни интерпретации е следното, фигуриращо в методиката по цитирания подпоказател изречение: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки.“

Как следва да тълкуват и разбират участниците въпросното изречение? Какви точно правомощия то дава на оценителната комисия?

ОБЩИНА РУСЕ

ОТГОВОРИ:

Въпрос №1. Мотиви за неразделянето на поръчката на обособени позиции могат да бъдат извлечени от решение РД-01-851/19.04.2017 г., РД-01-1016/05.05.2017г. за откриване на процедурата, както и след запознаване с включените в документацията технически спецификации и обяснения за начина на функциониране на системата.

Въпрос №2. Видно от зададения въпрос, лицето не счита условието на документацията за неясни, двусмислени или противоречиви, поради което въпроса не представлява искане за разяснение.

Въпрос №3. Видно от зададения въпрос, лицето не счита условието на документацията за неясни, двусмислени или противоречиви, поради което въпроса не представлява искане за разяснение.

Въпрос №4. Видно от зададения въпрос, лицето не счита условието на документацията за неясни, двусмислени или противоречиви, поради което въпроса не представлява искане за разяснение.

Въпрос №5. Съгласно документацията " Основното изискване на Възложителя е изпълнението на обекта в предварително определения срок да бъде извършено с необходимото качество и гаранция за дълготрайна употреба при пълна съвместимост с наличните функциониращи системи и в съответствие с условията на договора за обществена поръчка и разпоредбите на действащата нормативна и поднормативна уредба. Заедно с това всички, влягани при извършването на дейностите, продукти трябва да отговарят на БДС, EN или, ако са от внос, да бъдат одобрени за ползване на територията на Република България и да са с качество, отговарящо на гаранционните условия.". Предложението трябва да отговаря на **съотносимите към предмета на поръчката** закони, правилници, постановления, наредби, инструкции, правила, норми и други.

Въпрос №6. Съгласно Методиката за оценка, ангажимент на участника е да направи разпределение на функциите и отговорностите на всеки от предложените експерти. Съгласно методиката за оценка за точкуването има значение, функциите и отговорностите на допълнителните експерти да не се припокриват с тези на основните, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Въпрос №7. Съгласно утвърдената с решение РД-01-851/19.04.2017 г., РД-01-1016/05.05.2017г. и обявена документация и съгласно методиката за оценка:

"Броят точки, който се присъжда по отношение характеристиката, относима към професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението осъществяващ дейността: X1, буква Б) се изчислява по следния начин:

- за специфичен професионален опит на Ръководителя на проекта, а именно – ръководител на проект или еквивалентна позиция:

ОБЩИНА РУСЕ

до 1 години включително – 1 точка;
над 1 година до 2 години включително – 2 точки и
над 2 години – 3 точки;

- за участие в качеството си на ръководител на екип в брой проекти свързани с изпълнение на доставки и/или монтаж в областта на видеонаблюдението:

за 1 проект/обект – 1 точка;
над 1 до 2 включително – 2 точки и
над 2 проекта/обекта – 3 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерт “Видеонаблюдение”, а именно – експерт видеонаблюдение или еквивалентна позиция:

до 1 години включително – 1 точка;
над 1 година до 2 години включително – 2 точки и
над 2 години – 3 точки;

- за участие в качеството си на експерт видеонаблюдение в брой проекти в областта на видеонаблюдението:

за 1 проект/обект – 1 точка;
над 1 до 2 включително – 2 точки и
над 2 проекта/обекта – 3 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта “Електроинженер”, а именно – електро инженер по време на доставка и/или монтаж и/или изграждане на част „Електрическа“:

над 1 година до 2 години включително – 1 точка и
над 2 години – 2 точки.

- за участие в качеството си на Електро инженер в брой проекти/обекти в областта на видеонаблюдението:

за 1 проект/обект – 1 точка;
над 1 до 2 включително – 2 точки и
над 2 проекта/обекта – 3 точки;

- за специфичен професионален опит на Експерта “Инженер компютърни системи”, а именно – инженер компютърни системи по време на изграждане на системи за видеонаблюдение:

над 1 година до 2 години включително – 1 точка и
над 2 години – 2 точки.

- за участие в качеството си на Инженер компютърни системи в брой проекти/обекти в областта на системите за видеонаблюдение:

за 1 проект/обект – 1 точка;
над 1 до 2 включително – 2 точки и
над 2 проекта/обекта – 3 точки;

- за специфичен професионален опит на „Експерт ЗБУТ“, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравословни и безопасни условия на труд по време на изпълнение на изграждане на системи за видеонаблюдение:

ОБЩИНА РУСЕ

над 1 година до 2 години включително – 1 точка и

над 2 години – 2 точки

- за участие в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд в брой проекти в областта на видеонаблюдението:

за 1 проект/обект – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 проекта /обекта – 3 точки;"

Въпрос №8. Относно Ръководител проекта:

Съгласно методиката за оценка, точките се присъждат на Ръководител проект : **„за участие в качеството си на ръководител на екип в брой проекти свързани с изпълнение на доставки и/или монтаж в областта на видеонаблюдението:“**

Ако участникът докаже, че експертът е участвал в един проект/обект и докаже участие на същия експерт в проект/обект, който е в процес на изпълнение, то този експерт попада в скалата " над 1 до 2 включително.

Относно Експерт „Видеонаблюдение“

Ако участникът докаже, че експертът е участвал в един проект/обект и докаже участие на същия експерт в проект/обект, който е в процес на изпълнение, то този експерт попада в скалата " над 1 до 2 включително.

Относно Експерт „Електро инженер“

„По време на“ следва да се разбира като синоним на „ в процеса/периода на изпълнение“.

Относно Експерт „Инженер компютърни системи“

Ако участникът докаже, че експертът е участвал в един проект/обект и докаже участие на същия експерт в проект/обект, който е в процес на изпълнение, то този експерт попада в скалата " над 1 до 2 включително

„По време на“ следва да се разбира като синоним на „в процеса/периода на изпълнение“.

Относно Експерт “ЗБУТ”

„По време на“ следва да се разбира като синоним на „в процеса/периода на изпълнение“.

Въпрос №9. Съгласно документацията: „(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти!!!)“. Възложителят е дал разяснения по отношение на Експерт ЗБУТ при запитване за изясняване на исканата в документацията и доказателствата към нея.

ОБЩИНА РУСЕ

Въпрос №10. Посочената методика се прилага от комисията така както е заложена от Възложителя. Тя предполага при кумулативно попадане на участник в посочената скала, алтернативно прилагане на по-благоприятното, а не тълкуване.

Забележка: Настоящото разяснение е неразделна част от документацията за провеждане на обществената поръчка.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ /п/

Кмет на Община Русе

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписът е заличен на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.